

31. juli 2024 • dbe

## **Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om skifte af dødsboer og arveloven m.v.**

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om skifte af dødsboer m.v.

Udkastet til lovforslaget lægger op til at fortsætte overgangen til, at dødsboskiftesager skal behandles digitalt. Ældre Sagen har i forbindelse med præhøring af udkast til lovforslaget afgivet høringssvar den 15. marts 2024: <https://www.aeldresagen.dk/maerkesager-og-resultater/viden-og-tal/hoeringssvar/2024-hoeringssvar-domstolsstyrelsen-150324>

Lovforslaget er blevet justeret efter præhøringen.

### **Positivt, at ikke-digitale også kan klage over en bobestyrer**

Ældre Sagen kan konstatere, at lovforslagets § 2, nr. 15 med ændring af dødsboskiftelovens § 96, stk. 1 er ændret i forhold til præhøringen.

Vi påpegede i præhøringen det u hensigtsmæssige i, at alle klager skulle indgives via skifteportalen. Vi frygtede, at ændringen vil medføre, at ikke-digitale arvinger ville opgive at klage, og at der således ville ske en u hensigtsmæssig forringelse af ikke-digitale arvingers retssikkerhed. Det er nu i det endelige udkast til lovforslag ændret til, at klager fortsat kan indgives til bobestyreren, hvilket efter vores opfattelse er positivt for ikke-digitale arvingers retssikkerhed.

Ældre Sagen vil derudover igen påpege følgende, som vi også har italesat i forbindelse med præhøringen:

### **Ønske om fritagelse fra digitale løsninger skyldes oftest et reelt behov**

Ældre Sagen bemærker, at ordlyden af den foreslåede bestemmelse i dødsboskiftelovens § 3a, stk. 3 er enslydende med den nugældende fritagelsesbestemmelse, som vi tidligere har omtalt i vores høringssvar af 24. april 2023: <https://www.aeldresagen.dk/maerkesager-og-resultater/viden-og-tal/hoeringssvar/2023-hoeringssvar-domstolsstyrelsen-240423>.

Vi må derfor igen understrege, at de samme problematikker, som er omtalt i høringssvaret af 24. april 2024 og i præhøringen af 15. marts 2024, fortsat gør sig gældende. Vi skal derfor igen fremhæve, at det er de færreste, der ønsker sig generelt fritaget fra at anvende digitale løsninger alene for fritagelsens skyld. Det skyldes ikke mindst, at hverdagen bliver udtalt besværliggjort, når man ikke har MitID. Det må derfor helt grundlæggende antages, at et ønske om at blive generelt fritaget fra at anvende en digital løsning bunder i et reelt behov, hvor den enkelte ikke ser sig i stand til at anvende digitale løsninger.

### **Ældre kan føle, at en advokat er nødvendig - og dermed få store udgifter**

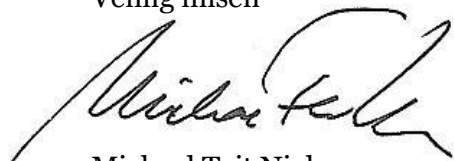
Det vækker fortsat som i præhøringssvaret bekymring hos os, når det af lovforslaget på side 128 fremgår, at "Skifteretten skal i så fald vejlede brugeren om at anskaffe sig MitID". I Ældre Sagen kan vi nemt forestille os, at ældre (fx en efterlevende ægtefælle), der retter

henvendelse til skifteretten "overtales" til at gå i borgerservice for at få oprettet MitID, fordi pågældende efter vejledningen fra Skifteretten får indtryk af, at MitID er nødvendigt for at behandle dødsboet. Det kan betyde, at nogle ældre vil føle sig nødsaget til at antage en advokat, fordi det digitale er svært at overskue, selvom den enkelte godt ville kunne klare sig uden advokat, hvis ikke Skifteportalen skulle anvendes.

Det skal til enhver tid være den enkelte ældres konkrete situation, der skal være anvisende for den vejledning, som ydes fra Skifteretten. Retten skal efter vores opfattelse sikre den nødvendige og tilstrækkelige hjælp og vejledning til ældre, som ikke kan overskue det digitale.

Ældre Sagen mener stadig, at den offentlige digitalisering skal følge ældres behov. Der bør derfor være udtalt opmærksomhed på at sikre digital inklusion for den samlede befolkning. Ikke mindst fordi en ganske omfattende del af befolkningen i høj grad udfordres af pligten til at anvende digitale løsninger i kontakten med offentlige myndigheder. Vi vil derfor igen henlede opmærksomheden på de seks principper for digital inklusion, som er udarbejdet i et fællesoffentligt samarbejde mellem Digitaliseringsstyrelsen, KL og Danske Regioner og med inddragelse af civilsamfundsorganisationer, herunder Ældre Sagen.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen  
Vicedirektør